



## **FORO SOCIAL MUNDIAL MÉXICO 2021**

### **VI FORO MUNDIAL DE CIENCIA Y DEMOCRACIA**

**25 al 30 de enero de 2021.**

**TODAS LAS ACTIVIDADES ONLINE (VER LINK EN PROGRAMA):**

**MÉXICO 10HS, BRASIL 13HS, GMT 16HS EUROPA CENTRAL, 17HS,**

**MÉXICO 12HS, BRASIL 15HS, GMT 18HS, EUROPA CENTRAL, 19HS**

## **PROGRAMA**

### **LUNES 25/01**

**PANEL 1: “DEMOCRACIA, CIENCIA Y PANDEMIA: DOMINACIÓN ARTICULADA Y RESISTENCIA FRAGMENTADA”.**

**MÉXICO 10HS, BRASIL 13HS, GMT 16HS EUROPA CENTRAL, 17HS**

Link: <https://blue.meet.garr.it/b/mau-dvm-euc-gw9>

Expositores: Fernando Conde (España), Cristine Takuá (Etnia Maxacali, Brasil), Bas’llele Malomalo (Congo/ Brasil), Anita Rampal (India)

Coordinadora: Ana Yara Paulino – Renanosoma / BR [anayarapaulino@gmail.com](mailto:anayarapaulino@gmail.com)

**PANEL 2: CIENCIA Y DEMOCRACIA “NEGACIONISMO” O “LEGITIMIDAD”**

MÉXICO 13HS, BRASIL 15HS, GMT 18HS, EUROPA CENTRAL, 19HS

Link: <https://blue.meet.garr.it/b/mau-dvm-euc-gw9>

Expositores: José Ramón Bertomeu Sánchez (España), Antonio Gracias Vieira Filho (Brasil)  
Arline Sydneia Abel Arcuri (Brasil)

Coordinadora: Arline Arcuri - Renanosoma - BR aarcuri@uol.com.br

**MARTES 26/01**

**PANEL 3: “UNIVERSIDAD DE PLATAFORMA Y GUBERNAMENTALIDAD ALGORÍTMICA”.**

MÉXICO 10HS, BRASIL 13HS, GMT 16HS, EUROPA CENTRAL, 17HS

Link: <https://meet.google.com/pdv-icme-gqw>

Expositores: Teresa Numerico (Italia), Javier Blanco (Argentina), Paola Ricaurte Quijano (México).

Coordinadora: Valeria Pinto, Dipartimento di Studi Umanistici, Università degli Studi di Napoli "Federico II", Italia [valpinto@unina.it](mailto:valpinto@unina.it)

**PANEL 4: “UNIVERSIDAD DE PLATAFORMA Y GUBERNAMENTALIDAD ALGORÍTMICA. PROPUESTAS Y ESTUDIOS DE CASO”.**

MÉXICO 13HS, BRASIL 15HS, GMT 18HS, EUROPA CENTRAL, 19HS

Link: <https://blue.meet.garr.it/b/dom-ljv-pzd-tds>

Expositores: Paolo Monella (Italia), Cecilia Cargnelutti (Argentina), Gabriel Teixeira (Brasil)

Coordinador: Domenico Fiormonte Dipartimento di Scienze Politiche Università Roma Tre  
[domenico.fiormonte@uniroma3.it](mailto:domenico.fiormonte@uniroma3.it)

**MIÉRCOLES 27/01**

**PANEL 5: “DESAFIOS Y CAMINOS PARA LA DESCOLONIZACIÓN DE LA CIENCIA, LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS Y LA DEMOCRATIZACIÓN DE LOS USOS SOCIALES DEL CONOCIMIENTO”.**

MÉXICO 10HS, BRASIL 13HS, GMT 16HS, EUROPA CENTRAL, 17HS.

Link: <https://blue.meet.garr.it/b/mau-dvm-euc-gw9>

Expositores: Christian Laval (Francia), Enrique Javier Diez (España) Ana Martinez (España), Sho Kasuga (Japón), Xochilt Leyva Solano (México), Pablo Vommaro (Argentina), Rock Nianga (Congo).

Coordinadores: Patricia Pol - Internationale des Savoirs pour Tous (IDST) – FR [pol@u-pec.fr](mailto:pol@u-pec.fr) y Jose Manoel Rodriguez Victoriano - Fundación Asamblea de Ciudadanos y ciudadanas del Mediterráneo, ES [comunicacion@fundacionacm.org](mailto:comunicacion@fundacionacm.org) y [jose.m.rodriguez@uv.es](mailto:jose.m.rodriguez@uv.es)

### **JUEVES 28/01**

#### **PANEL 6: “CIENCIA, SOCIEDAD Y MEDIO AMBIENTE ¿ES SUSTENTABLE ECOLÓGICAMENTE EL CAPITALISMO?”**

MÉXICO 10HS, BRASIL 13HS, GMT 16HS EUROPA CENTRAL, 17HS

Link: <https://blue.meet.garr.it/b/mau-dvm-euc-gw9>

Expositores: Kenneth A. Gould (Estados Unidos), Vicent Garcés (España), Ernest García (España), Amakhtari Marjan, (Marruecos), Godwin Ojo (Nigeria), Francesc La Roca Cervigón (España).

Coordinador: Jose Manoel Rodriguez Victoriano - Fundación Asamblea de Ciudadanos y ciudadanas del Mediterráneo, ES [comunicacion@fundacionacm.org](mailto:comunicacion@fundacionacm.org) y [jose.m.rodriguez@uv.es](mailto:jose.m.rodriguez@uv.es)

### **VIERNES 29/01**

#### **PANEL 7: “DEMOCRACIA Y EL USO DE RECURSOS PÚBLICOS PARA LA PRODUCCIÓN DE NUEVOS CONOCIMIENTOS: CIENCIA DE LA PRODUCCIÓN O CIENCIA DE LOS IMPACTOS?”**

MÉXICO 10HS, BRASIL 13HS, GMT 16HS EUROPA CENTRAL, 17HS

Link: <https://blue.meet.garr.it/b/mau-dvm-euc-gw9>

Expositores: Steve Suppan (Estados Unidos), Enrique Javier Diez (España), Paulo Martins (Brasil).

Coordinador: Paulo Martins – Renanosoma – BR - [marpaulo@uol.com.br](mailto:marpaulo@uol.com.br)

#### **PANEL 8: “CONVERGENCIA TECNOLÓGICA, TECNOCENCIA Y DEMOCRACIA OBSERVACIONES CRÍTICAS, PERSPECTIVAS Y PROPUESTAS DE ACCIÓN”.**

MÉXICO 13HS, BRASIL 15HS, GMT 18HS, EUROPA CENTRAL, 19HS

Link: <https://blue.meet.garr.it/b/mau-dvm-euc-gw9>

Expositores: Marijane Lisboa (Brasil), Bernardette Bensaude- Vincent ( Francia), Alfred Nordmann (Alemania)

Coordina: Mauricio Berger (CONICET IIFAP UNC Argentina) [mauricio.berger@unc.edu.ar](mailto:mauricio.berger@unc.edu.ar)

## **SÁBADO 30/01**

### **ASAMBLEA DE INICIATIVAS Y ACCIONES CONVERGENTES EN CIENCIA Y DEMOCRACIA**

MÉXICO 10HS, BRASIL 13HS, GMT 16HS EUROPA CENTRAL, 17HS

<https://blue.meet.garr.it/b/mau-dvm-euc-gw9>

Participación abierta del proceso del Foro Mundial de Ciencia y Democracia

Coordina: Mauricio Berger (CONICET IIFAP UNC Argentina) [mauricio.berger@unc.edu.ar](mailto:mauricio.berger@unc.edu.ar)

## **PRESENTACIÓN DEL VI FORO MUNDIAL DE CIENCIA Y DEMOCRACIA**

En una sociedad marcada por conflictos e intereses económicos y sociales divergentes, como en el capitalismo, los impactos colectivos de cualquier innovación tecnológica están en disputa. Significa que ni la ciencia ni la tecnología son neutrales, y que sus posibles aplicaciones serán apropiadas por diferentes grupos y clases sociales, dependiendo del proceso político y social.

La visión hegemónica que existe entre los científicos sobre su trabajo diferencia la ciencia básica de la aplicada, destacando el carácter neutral de la producción de conocimiento científico (ciencia básica). Sin embargo, existe el concepto de tecnociencia que vincula todo el conocimiento científico a la producción de mercancías. Si, por un lado, esta visión responsabiliza a los científicos de sus descubrimientos, por otro, los acerca a los intereses de los grandes grupos económicos. Este concepto, por lo tanto, vincula a la investigación una finalidad exclusiva, que es la producción de bienes más atractivos para ser comercializados, y no el aumento del conocimiento<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Para más detalles sobre Tecnociencia y Nanotecnología ver: Martins, Paulo R. e Braga, Ruy 'A tecnociencia financeirizada dilemas e riscos da nanotecnologia.' In *Universo e Sociedade*. ANDES, Brasília, ANO VII NUMERO 40, JULHO 2007, 139 – 147.

Por lo tanto, estamos de acuerdo con Edgard Morin que afirma: "La ciencia ha producido un poder extraordinario al asociarse cada vez más estrechamente con la técnica, cuyos desarrollos ininterrumpidos ejercen una presión ininterrumpida sobre la economía. Todos estos avances vinculados transforman las sociedades en profundidad. Así, la ciencia es omnipresente, con innumerables interacciones-retracciones en todos los campos, creando poderes gigantescos y totalmente impotentes para controlarlos. El vínculo ciencia/tecnología/sociedad/política es evidente. La época en que los juicios de valor no podían interferir en la actividad científica ha terminado"<sup>2</sup>.

El mismo Edgar Morin ya nos decía que esta forma de producir nuevos conocimientos científicos y tecnológicos en la era de la globalización implica que "La nave espacial terrestre está impulsada por cuatro motores asociados y, a la vez, incontrolados: la ciencia, la técnica, la industria y el capitalismo (el beneficio).

El problema está en establecer el control sobre estos motores. Los poderes de la ciencia, la tecnología y la industria sólo pueden ser controlados por la ética, que sólo puede imponer su control por medio de la política.<sup>3</sup>

Como observó acertadamente Ivan da Costa Marques, decir simplemente que "la ciencia busca la verdad" da continuidad a la alegoría moderna de la ciencia como universal, neutral y objetiva, y a la creencia de que la ciencia es apolítica. Sin embargo, desde mediados del siglo XX, los estudios históricos, sociales y etnográficos sobre la ciencia han acumulado evidencias y han demostrado de forma convincente que los conocimientos científicos y tecnológicos tienen valor de verdad en culturas, lugares y tiempos concretos (no son universales), actúan a favor o en contra de las personas y las cosas (no son neutrales), y no captan una realidad objetiva independiente de una concepción previa de la realidad (no son objetivos).<sup>4</sup>

Como señaló el Profesor José Manuel Rodríguez Victoriano "El capitalismo financiero de la globalización neoliberal ha forjado un territorio a escala planetaria de desregularización y privatización, de precarización de la condición laboral, pero también de precarización y malestar de otras dimensiones de la condición de ciudadanía; desde el acceso al conocimiento hasta la reducción de los mecanismos de la participación política a su simple simulacro formal. La simplificación de los procesos de participación democrática viene acompañada del ascenso de las incertidumbres: inseguridad laboral, inseguridad alimentaria, inseguridad ecológica, inseguridad ciudadana, inseguridad afectiva, inseguridad sanitaria...La confluencia de las dimensiones anteriores ha impuesto un nuevo totalitarismo social, laboral, cultural, educativo y político; una deriva hacia ese nuevo "fascismo societal" caracterizado por Sousa Santos. En suma, la globalización neoliberal propicia una democracia de baja intensidad y, en algunas ocasiones, como nos está mostrando la actual pandemia promueve su desmantelamiento real manteniendo, eso sí, su simulacro formal Su régimen de fascismo societal permite explotar expropiar y desvanecer en el aire de la

---

<sup>2</sup> Morin, Edgar. O método 6 – Ética. Tradução de Juremir Machado de Assis, 2ª.Ed. Porto Alegre: Sulina, 2005, pg 71.

<sup>3</sup> Morin, Edgar. Por uma globalização plural. Folha de São Paulo, 31/3/2002, pg A16.

<sup>4</sup> Marques, Ivan C. Humildade em prol de ciências republicanas e democráticas. IN SBPC, JC NOTÍCIAS Início / Edições / 6451, 28 de julho de 2020 / 23.

mercantilización todo lo público, cualquier bien común. Como modelo social deja de lado cualquier lógica de servicio público e ignora los principios de ciudadanía y derechos humanos. La pandemia como un analista privilegiado lo ha puesto de relieve. Su trágica realidad ha mostrado a la ciudadanía lo que está en juego. Habrá más pandemias, la catástrofe ecológica es ineludible, pero desde el modelo neoliberal es inútil pensar en su superación. Como ha apuntado recientemente Sousa Santos (2020:68) las políticas neoliberales continuarán socavando la capacidad de respuesta del Estado y las poblaciones estarán cada vez más indefensas. Semejante ciclo infernal solo podrá interrumpirse si se interrumpe el capitalismo”<sup>5</sup>.

Varios actores sociales ya se están organizando y reflexionando sobre el tema de la ciencia y la democracia, con el fin de superar los procesos que están presentes en nuestra sociedad y que fueron indicados anteriormente. Un ejemplo de ello fue presentado por José Manuel Rodríguez Victoriano en su conferencia en la XVII SEMINANOSOMA, que reproducimos a continuación: “Hacia una sociedad del conocimiento de todos, por todos y para todos”. El congreso organizado por la Internacional del Saber para Todos (IDST) apostó por la descolonización neoliberal del saber. Concluyó que frente a las tres dominaciones que sostienen la hegemonía neoliberal, a saber, el capitalismo, el colonialismo y el patriarcado, las universidades y los centros de investigación públicos deben escapar del ‘síndrome de Estocolmo’ en el que la mercantilización neoliberal les ha encerrado, deben repensar y restablecer sus vínculos con la sociedad, con sus movimientos sociales y con sus medios de comunicación alternativos, deben movilizarse para hacer frente a dichas realidades y dar esperanza a los sectores sociales oprimidos.

El VI FORO SOCIAL MUNDIAL CIENCIA Y DEMOCRACIA tiene como objetivo continuar las reflexiones realizadas en el Foro Social Mundial de Belem, Dakar, Túnez (dos veces) y Salvador. En esta edición, reflexionando sobre las relaciones entre Ciencia y Democracia en un contexto de radicalización del modelo neoliberal de las sociedades capitalistas, la pandemia mundial del virus de la corona, la necesidad de cambios de paradigma en la organización de las sociedades en las que vivimos y la ciencia que producimos.

El objetivo es debatir las relaciones entre ciencia y democracia en el siglo XXI con el fin de democratizar la sociedad y la producción científica, haciendo de la sociedad civil un actor fundamental en el proceso de decidir qué investigación realizar, para quién y para qué.

Paulo Martins (RENANOSOMA, Co- coordinador del VI FMCD).

## **ACTIVIDADES**

Todas las actividades del 25 al 29 de enero consisten en paneles temáticos, con la participación de expositores invitadas para movilizar un conversatorio entre todos quienes asistan. Vea el programa con las respectivas sesiones, día y hora, y link de acceso. Las sesiones son multilingües, algunas exposiciones serán en español, portugués, italiano,

---

<sup>5</sup> XVII SEMINANOSOMA, 4 A 6 DE NOVIEMBRE DE 2020. El desahucio del vínculo social en el neoliberalismo y su expresión actual en la investigación científica sobre el Covid-19.

francés, inglés, y se proveerán algunas traducciones simultáneas y resumidas a través de un chat público.

Todas nuestras actividades son autogestionadas y auto- organizadas para dar continuidad al proceso del Foro Mundial de Ciencia y Democracia, en el marco del Foro Social Mundial. No recibimos fondos ni subsidios, el espacio está abierto a la participación y convergencia democráticas- assemblearias.

Está disponible el repositorio de programas, documentos y consideraciones de ediciones anteriores, publicado en 4 idiomas en este link: <http://www.fmsd-wfsd.org/>

## **PROGRAMA VI FMCD - FSM MEXICO 2021**

### **PANEL 1: DEMOCRACIA, CIENCIA Y PANDEMIA: DOMINACIÓN ARTICULADA Y RESISTENCIA FRAGMENTADA**

LUNES 25/01

MÉXICO 10HS, BRASIL 13HS, GMT 16HS EUROPA CENTRAL, 17HS

Link: <https://blue.meet.garr.it/b/mau-dvm-euc-gw9>

Organiza: Red Nanotecnología, Sociedad y Medio Ambiente (RENANOSOMA), Brasil

La apropiación de los descubrimientos de la ciencia por la sociedad depende de la democracia. En un mundo capitalista, donde reina el neoliberalismo, dominado por los intereses del aparente "sujeto del mercado", los avances de la ciencia, que podrían beneficiar a todos, a toda la humanidad, están restringidos a los señores de la riqueza y las grandes corporaciones. En este mundo, las políticas públicas y las responsabilidades del Estado con sus ciudadanos disminuyen, se agotan o se traspasan como un nicho de mercado más para los intereses privados. Con la pandemia de COVID-19 en 2020, las desigualdades sociales, económicas, de clase social, de género, raza / color quedaron abiertas, definiendo quién es o no el más vulnerable en sus secciones transversales o en su combinación. Siendo una mujer pobre no blanca, y si se suma a eso, migrante, se identifica como la situación de mayor vulnerabilidad, donde el patriarcado, el xenofobismo y el racismo estructural explotan y diezman poblaciones.

Más allá del asombro de estos "descubrimientos", surgieron acciones de solidaridad y resistencia en diversos espacios y regiones del globo, demostrando que las fuerzas sociales en lucha logran organizarse en los entresijos del capitalismo, anunciando que otro mundo es posible.

El propósito de la rueda de conversación es socializar experiencias de confluencia entre ciencia y democracia durante la pandemia, fortalecerlas e inspirar a otras.

Coordinadora: Ana Yara Paulino – Licenciada en Ciencias Sociales, profesora universitaria, investigadora en Salud Ocupacional - Renanosoma - Brasil - Correo electrónico: anayarapaulino@gmail.com

Expositores:

Fernando Conde - Licenciado en Sociología, Investigador en Comunicación, Imagen y Opinión Pública (CIMOP), especialista en investigación cualitativa y análisis sociológico de discursos (Madrid, España) - Correo electrónico: fconde@cimop.com

Cristine Takuá - Liderazgo femenino indígena, etnia Maxacali. Licenciada en Filosofía, profesora de la Escuela Indígena Txeru Ba'e Kua-I, DER Santos. Miembro fundador del Foro de Articulación de Maestros Indígenas en el Estado de São Paulo (Fapisp) (Territorio Indígena de Ribeirão Silveira, frontera de los municipios de Bertioga y São Sebastião, estado de São Paulo, Brasil).

Bas'llele Malomalo - Congoleño, doctor en Sociología, profesor de la Universidad de Integración Internacional de la Lusofonía Afrobrasileña (Unilab) y director ejecutivo internacional de la Comunidad Madinatu Munawara (CMM) (Salvador, Bahía, Brasil)

Anita Rampal- Universidad de Delhi, Departamento de Educación, (Delhi, India).

## **PANEL 2: CIENCIA, NEGACIONISMO O LEGITIMIDAD**

LUNES 25/01

MÉXICO 13HS, BRASIL 15HS, GMT 18HS, EUROPA CENTRAL, 19HS

Link: <https://blue.meet.garr.it/b/mau-dvm-euc-gw9>

Organiza: Red Nanotecnología, Sociedad y Medio Ambiente (RENANOSOMA), Brasil

El propósito de este tema es discutir elementos que pueden buscar comprender la etapa actual del negacionismo de la ciencia. Es un hecho que la ciencia no es neutral, pero los fenómenos científicos, especialmente los que son resultado del comportamiento de la materia, sí lo son. La acción de la gravedad no depende de ninguna opción política, religiosa, de género, etc.

Lo que tampoco es neutral son los temas a estudiar. La gran mayoría apunta a servir los intereses del capital. La investigación científica se centra en gran medida en la producción de cosas, sistemas, mecanismos que se pueden vender y que generan ganancias.

El desarrollo de la ciencia se basa en la experimentación, la observación, la elaboración de teorías que se ponen a prueba. Si se confirman, son aceptados por la mayoría de los científicos e incluso por la sociedad. Sin embargo, hay una minoría que, aunque se demuestre que las teorías son consistentes, insiste en negarlas.



La historia tiene innumerables ejemplos de esto. Uno es la creencia de que la tierra es plana.

Resulta que, a mediados del siglo XXI, parece haber habido un resurgimiento en la negación de los descubrimientos de la ciencia, incluso en temas que cuentan con el acuerdo de la gran mayoría de estudiosos.

¿Por qué está pasando esto? ¿Cuáles son los orígenes de esta situación?

La democratización de la ciencia, ya sea por la mayor participación de la sociedad en la definición de lo que se debe estudiar, en la elección de las prioridades a investigar o en la difusión de lo ya conocido y que es reconocido por la mayoría de investigadores, pueden ser mecanismos para enfrentar el negacionismo.

¿Eso es todo? ¿O hay muchas más formas de cambiar la situación actual?

Estos son los temas que se debatirán en el FSCD.

Coordinadora: Arline Sydneia Abel Arcuri - Química. Doctora en Ciencias. Investigador en Salud Ocupacional y Trabajadores - Renanosoma - Brasil - Email: aaurcuri@uol.com.br

Expositores:

José Ramón Bertomeu Sánchez - Director del Instituto Interuniversitario "López Piñero" y profesor de Historia de la Ciencia en la Universidad de Valencia, España. Su principal línea de investigación es la historia de la toxicología contemporánea, con especial interés en la evidencia pericial y la relación entre ciencia, medicina y derecho. Actualmente investiga la historia de los pesticidas durante el franquismo. Tema de la Conferencia: "Vivir en un mundo tóxico (1800-2000): Agnotología, violencia lenta, áreas de sacrificio y acciones de resistencia".

Antonio Gracias Vieira Filho - Sociólogo y magíster en antropología. Director y editor del portal Sociology of Management y su podcast. Tema de la conferencia: "La crisis del método científico: posibles causas e interpretaciones".

Arline Sydneia Abel Arcuri - Química. Doctora en Ciencias. Investigador en Salud Ocupacional y Trabajadores. Tema de la conferencia: "Posibles elementos que contribuyen a la negación actual de la ciencia".

### **PANEL 3: "UNIVERSIDAD DE PLATAFORMA Y GUBERNAMENTALIDAD ALGORÍTMICA".**

MARTES 26/01

MÉXICO 10HS, BRASIL 13HS, GMT 16HS, EUROPA CENTRAL, 17HS

Link: <https://meet.google.com/pdv-icme-ggw>

"Para cambiar el alma", dijo Margaret Thatcher. El cambio ha sido tan profundo que ya ni siquiera lo notamos. Un cambio a nuestro alrededor y a través de nosotros. Desde hace mucho tiempo, la investigación y la enseñanza no son libres. Están totalmente modeladas para adaptarse a las exigencias del mundo productivo. El derribo de las "torres de marfil" sólo ha permitido responder a las empresas, estar a su servicio, aprender de ellas. Universidad que aprende, universidad que responde, universidad que emprende.

La libertad de investigación y de enseñanza se ha reducido así a la libertad de empresa. Una dirección autoritaria expropia a los investigadores y a los profesores de su propia facultad de juicio y los somete a criterios carentes de toda justificación interna, pero contrabandeados como objetivos. Son números y medidas que, como todo el mundo sabe, no tienen ninguna base científica y no garantizan en absoluto el valor y la calidad del conocimiento. La investigación está en las garras de una verdadera burbuja de títulos, que transforma un "publicar o perecer" en un "basura o perecer".

Los rankings, las clasificaciones, los indicadores, todo el arsenal de la neoevaluación sólo tiene una función: obligar a los individuos, grupos o instituciones a competir, dentro de la única realidad que hoy importa, el mercado.

Un "Estado evaluador" policial ha impuesto una verdadera desprofesionalización, que ha transformado a los académicos que se dedican a la investigación en investigadores empresarios, conformes con los dictados de la universidad corporativa.

En nombre de la llamada excelencia, los investigadores se ven entregados a una continua precariedad económica y existencial: una inestabilidad persistente, una incertidumbre sobre la propia valía que es funcional a un "darwinismo competitivo" explícitamente teorizado, presentado como natural también gracias a la cobertura moral que ofrece la ideología del mérito. Aquí la precariedad no es la condición que prefigura una posición estable y unos derechos reconocidos. Por el contrario, cualquier cosa como una posición estable y derechos reconocidos sigue existiendo sólo porque no todos son todavía precarios, porque algunos principios que realmente protegen el derecho de la sociedad al libre conocimiento, la enseñanza y la investigación todavía resisten débilmente - protegen la sustancia misma de la que está hecha una democracia.

Ahora una nueva amenaza se cierne sobre ellos. La crisis sanitaria está siendo aprovechada para acelerar enormemente algunas transformaciones largamente preparadas. En particular, me refiero a los planes de introducción estable de la enseñanza a distancia, en la forma específica de la enseñanza combinada. Se trata de una despersonalización de la enseñanza, de una expropiación, una vez más en nombre de la eficacia y la eficiencia, que determina una nueva vuelta de tuerca en todo el mundo: el paso a una "universidad de plataforma". Se podría decir mucho sobre la fisonomía de la universidad de software: sobre los enormes intereses privados que la impulsan, sobre la transformación de la misión pública de la universidad en una misión privada, sobre la vigilancia que entra violentamente en las aulas de las universidades, así como en las aulas de las escuelas. La vigilancia continua, el registro y la datificación de los profesores y de los alumnos en un aula equipada para la analítica del aprendizaje permiten verificar los resultados esperados del aprendizaje, su conformidad con

los objetivos prescritos. Se dice que esto puede contribuir a ampliar el acceso a la enseñanza a los que proceden de entornos más difíciles; pero en realidad prefigura una segregación entre los privilegiados a los que se les permitirá asistir físicamente a sus clases, y los que tendrán que conformarse con la enseñanza a distancia, sin que se les permita salir del entorno del que proceden. Sin corresponder en absoluto a los eslóganes utilizados en Europa, que han puesto en el centro el pegadizo término de "inclusión", un término ya extremadamente problemático en sí mismo, en estos meses, como hemos visto, los grupos más desfavorecidos han pagado el precio más alto, tanto en términos de abandono de los estudios, como de disminución de la calidad de su educación.

El competitivo mercado global de la educación se convierte así en algo verdaderamente mundial. Será posible apilar cápsulas educativas de todos los rincones de la Tierra y recombinarlas según sea necesario. Frente a unas pocas estrellas académicas, se necesitarán menos profesores: dispensadores de educación a la carta, siempre reemplazables, cuya voz puede apagarse en cuanto se acabe la emanación. Esto no sólo significa menos trabajo y más precariedad para quien se dedica a las cosas del saber, sino que significa, a escala más global, la desaparición, la esterilización de toda una clase intelectual.

Introducción y conclusiones a cargo de Valeria Pinto (Universidad de Nápoles Federico II). Valeria Pinto es profesora de filosofía teórica en la Universidad de Nápoles "Federico II" y promotora de "Desintoxiquémonos - Conocimiento para el futuro". Es autora de *Valutare e punire. Una crítica a la cultura de la valoración*, 2ª edición Nápoles 2019.

Teresa Numerico (Universidad de Roma Tre)

*"Plataformización de la educación y colonización del conocimiento"*

La progresiva *plataformización* de la educación puede interpretarse como una progresiva estandarización de la misma.

Esto no sólo es peligroso para las instituciones educativas que se arriesgan a la progresiva concurrencia de agencias privadas como plataformas de internet, editoriales, etc., el verdadero peligro es la implosión de la investigación y la innovación, debido a la progresiva falta de resiliencia y capacidad epifilética de interactuar con un mundo cambiante.

Si eliminamos el proceso de abstracción de la ciencia y presentamos sólo resultados de abstracción como en el análisis algorítmico de datos como en el entorno de aprendizaje profundo de la inteligencia artificial de vanguardia, destruimos la capacidad cognitiva humana de autonomía. Es el efecto de lo que Bernard Stiegler llamaba la proletarización de las personas que se vuelven cada vez más ignorantes en la forma de vivir (2015).

Como sugería Wiener, si "arrojamos el problema de la responsabilidad a la máquina, tanto si puede aprender como si no, es lanzar su responsabilidad a los vientos, y encontrarla de vuelta sentada en el torbellino" (1950, 185).

Fuentes bibliográficas

Stiegler B. (2015), *La sociedad automática*, vol. i: *L'avenir du travail*, París, Fayard.

Wiener N. (1950), *El uso humano de los seres humanos: Cybernetics and Society*, Houghton Mifflin, Boston (ma) 1954.

Teresa Numerico es profesora asociada de filosofía de la ciencia en la universidad de RomaTre. Su trabajo se centra en la historia y la filosofía de la tecnología y la inteligencia artificial. Su investigación actual gira en torno a una perspectiva crítica de la ética del Big Data, la equidad de los algoritmos, la gobernabilidad algorítmica y las humanidades digitales críticas. Su último libro es *Big Data e algoritmi* (Carocci, Roma, 2021).

Javier Blanco (Universidad Nacional de Córdoba)

“Peinando la cibernética a contrapelo”.

La actual combinación de IA, extractivismo de datos y gubernamentalidad neoliberal está reconfigurando la esfera pública a gran velocidad. Uno puede preguntarse, con razón, si esto promulga un sesgo tecnológico intrínseco hacia el control, que se asoció históricamente con el término cibernética. Para cuestionar este estado de cosas y apoyar la idea de que es sólo una situación contingente, revisaremos la propia noción de computación de Turing y consideraremos cómo podemos permitir y fomentar diferentes acoplamientos o ensamblajes.

Javier Blanco es doctor en Informática (Universidad de Eindhoven, Países Bajos). Profesor de la Facultad de Matemáticas, Astronomía, Física y Computación de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Es director de la Maestría en Tecnología, Política y Culturas, de la misma Universidad. Trabaja en métodos formales, filosofía de la computación, filosofía de la información y filosofía de la tecnología. En la actualidad se desempeña como titular de ADIUC, el sindicato de docentes e investigadores universitarios de la Universidad Nacional de Córdoba.

Paola Ricarte Quijano (Tecnológico de Monterrey – University of Harvard)

“Universidad de la vigilancia”

La experiencia de la pandemia, el encierro y la virtualización de la vida nos debe obligar a revisar las decisiones tecnológicas que se han planteado como únicas vías posibles: las tecnologías privativas (Microsoft Teams, Zoom, Canvas), la educación vigilada (Zoom), el trabajo permanente (WhatsApps, Workplace, Facebook). Es urgente reflexionar sobre la relación entre educación, tecnología y la sociedad/capitalismo de la vigilancia, colonialismo tecnológico y de datos, monopolios tecnológicos, las violencias estructurales, culturales y físicas que se reproducen a través de estos sistemas y la necesidad de imaginarios e intervenciones que nos permitan construir mundos epistémica y tecnológicamente diversos.

Paola Ricarte Quijano es profesora investigadora asociada del Departamento de Medios y Cultura Digital del Tecnológico de Monterrey e investigadora asociada del Berkman Klein Center for Internet & Society de la Universidad de Harvard. Es co-fundadora con Nick Couldry y Ulises Mejías de la red Tierra Común para promover la reflexión sobre el colonialismo de datos desde el sur global. Es integrante de la Alianza <A+> por Algoritmos Inclusivos, F <A+i> R, Red de Investigación Feminista en Inteligencia Artificial. Forma parte del comité de expertos mexicanos en la Alianza Global para la Inteligencia Artificial (GPAI). Su trabajo se

enfoca en el estudio crítico de las tecnologías digitales desde una perspectiva feminista decolonial.

**PANEL 4: “UNIVERSIDAD DE PLATAFORMA Y GUBERNAMENTALIDAD ALGORÍTMICA. PROPUESTAS Y ESTUDIOS DE CASO”.**

MARTES 26/01

MÉXICO 13HS, BRASIL 15HS, GMT 18HS, EUROPA CENTRAL, 19HS

Link: <https://blue.meet.garr.it/b/dom-ljv-pzd-tds>

Expositores: Paolo Monella (Italia), Cecilia Cargnelutti (Argentina), Gabriel Teixeira (Brasil)

Coordinador: Domenico Fiormonte Dipartimento di Scienze Politiche Università Roma Tre  
[domenico.fiormonte@uniroma3.it](mailto:domenico.fiormonte@uniroma3.it)

En esta segunda parte del panel "Universidad de plataformas y gubernamentalidad algorítmica", coordinada e introducida por Domenico Fiormonte (Universidad de Roma Tre, Italia), Paolo Monella (Universidad de Roma La Sapienza, Italia), Cecilia Cargnelutti (UNC, Argentina) y Gabriel Teixeira (Instituto Federal do Rio de Janeiro, Brasil) debatirán una serie de estudios de caso y experiencias de diferentes países e instituciones.

Cecilia Cargnelutti (Universidad Nacional de Córdoba)

"El *Proctoring* como herramienta de control y valoración en la universidad: el caso de Respondus en la UNC"

(ES) Los desafíos de la virtualización masiva de la educación, especialmente en contextos de aislamiento, los sistemas de *proctoring* se proponen como una solución para la acreditación de identidad. Qué miradas pedagógicas sustentan esta y otras propuestas de software educativo, qué limitaciones y consecuencias en la implementación masiva, especialmente en el caso de la educación pública. La vulneración de diferentes derechos ante el uso de *proctoring* y el protagonismo de la comunidad educativa en la defensa de esos derechos.

(EN) Faced with the challenges of massive virtualization of education, especially in contexts of isolation, proctoring systems are proposed as a solution for identity accreditation. In my contribution I will focus on two main issues: 1) the pedagogical views underpinning this and other educational software proposals, and what are the limitations and consequences of their mass implementation, especially in the case of public education; 2) the violation of different rights before the use of proctoring and the role of the educational community in the defense of those rights.

M. Cecilia Cargnelutti is Lic. And Prof. in Social Communication (National University of Córdoba, Argentina). Member of the of. of Educational Technology of the Faculty of Arts of

the National University of Córdoba, Argentina. Middle level teacher and tertiary training in the province of Córdoba. She was a member of the team of territorial referents of the Conectar Igualdad Program in Argentina and worked in different spaces for the design and integration of technologies in educational settings. She is a member of the Uritorco Libre team (Viarava Work Cooperative) dedicated to the dissemination and promotion of free software and free culture with a territorial base.

Paolo Monella (Università di Roma La Sapienza)

"The global GAFAMification of digital education infrastructures"

During the COVID-19 pandemic, schools and colleges almost exclusively used proprietary platforms such as Google's G-Suite for Education and Microsoft Teams for Emergency Remote Teaching (ERT). This raises student data protection issues, largely understated in public debate. In countries such as France, the Ministry of Education provided public infrastructures for ERT, based on Free-Libre Open Source Software (FLOSS). The scientific community must reflect on what has happened during the emergency and must propose possible alternatives for the specific situation of the second year of the pandemic and for the future. It is crucial that bad practices facilitated by the emergency do not become stable and systematic. On the other hand, national and local public educational institutions such as Ministries, Universities, school networks take responsibility for building digital infrastructures for remote teaching that be public, open and FLOSS-based.

Paolo Monella is researcher at Sapienza University of Rome in Latin and Digital Humanities. IT coordinator at UAN. Formerly visiting scholar in DH at Ca' Foscari's VeDPH and lecturer in DH at the Univ. of Palermo, Research focus: digital scholarly editions and digital graphematics for philology. Editions: *Urus Beneventanus*, "De nomine" (2016); *Romualdus Salernitanus*, "Chronicon" (2020); *Priscian's Ars*, books 11-13 (ongoing). Home page: <http://www.unipa.it/paolo.monella>

Gabriel Teixeira (Instituto Federal do Rio de Janeiro)

"Educational technologies and expropriation of teaching work in Brazil"

(PT) Pretendo apontar como, no Brasil, oligopólios empresariais no setor da educação privada promovem desenvolvimento tecnológico que buscam diminuir custos e padronizar operações. Na prática, isso significa expropriação do trabalho docente, rebaixamento da qualidade do ensino e lesão aos direitos dos estudantes no país. A discussão se baseará no caso do grupo norte-americano Laureate, que adotou sistemas artificiais de correção de atividades em suas universidades, o que se traduziu em demissões em massa e perda da qualidade nos cursos de ensino superior.

(EN) I want to point out how, in Brazil, corporate oligopolies in the private education sector promote technological development that seek to reduce costs and standardize operations. In practice, this means expropriation of teaching, lowering the quality of education and injury

to the rights of students in the country. The discussion will be based on the case of the North American group Laureate, which adopted artificial systems to correct activities at its universities, which resulted in mass layoffs and loss of quality in higher education courses.

Gabriel Teixeira é Doutor em Ciências Sociais, professor do Instituto Federal do Rio de Janeiro (IFRJ) e membro da Rede de Educadores em Luta, que atualmente move na justiça brasileira uma representação contra instituições privadas em razão das fraudes e outras ilegalidades cometidas no país.

## **PANEL 5: DESAFÍOS Y CAMINOS PARA LA DESCOLONIZACIÓN DE LA CIENCIA, LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS Y LA DEMOCRATIZACIÓN DE LOS USOS SOCIALES DEL CONOCIMIENTO**

MIÉRCOLES 27/01

MÉXICO 10HS, BRASIL 13HS, GMT 16HS, EUROPA CENTRAL, 17HS.

Link: <https://blue.meet.garr.it/b/mau-dvm-euc-gw9>

Organiza: Internacional del Saber para Todos (IDST), Fundación Asamblea de Ciudadanas y Ciudadanos del Mediterráneo (FACM)

La globalización neoliberal de la Educación Superior y la Investigación ha colonizado, en mayor o menor medida, a todas las universidades públicas del planeta. Desde hace varias décadas, el conocimiento que se produce en estos centros públicos se está transformando en un mero instrumento para mejorar la competitividad de la economía y en una fuente de beneficios para las empresas capitalistas, así como una herramienta de control para los gobiernos. Esta agenda neoliberal en las universidades públicas se implementa a través de un nuevo modo de gestión pública en el que se reduce la autonomía y la democracia de los centros y en el que los estudiantes, docentes e investigadores deben convertirse en emprendedores de su capital cognitivo y de su reputación. A partir de esta realidad nuestro tercer eje realiza, en la primera parte de la sesión, un diagnóstico de los contextos actuales de la colonización neoliberal y propone, en su segunda parte alternativas para iniciar un programa de trabajo que permita pensar en las universidades públicas del planeta unos saberes, una formación y una investigación, descolonizadas de las lógicas capitalistas, patriarcales y etnocéntricas que orientan la actual globalización neoliberal.

Coordinación : Patricia Pol, co-fundadora de la red IDST, trabajadora en el campo de las ciencias sociales, Université Paris Est- Créteil (Francia), José Manuel Rodríguez (trabajador en el campo de la sociología, Universidad de Valencia, miembro de la IDST y de la Fundación Asamblea de Ciudadanas y Ciudadanos del Mediterráneo).

Expositores:

Christian Laval, Profesor de sociología, Université Paris Ouest Nanterre (Francia)

Enrique Javier Diez, Profesor de ciencias de educación, Universidad León, (España)

Ana Martinez, Profesora de antropología, Universidad Rey Juan Carlos, (España)

Sho Kasuga, Profesor de ciencias sociales, Osaka University (Japan)

Xochilt Leyva Solano, activista trabajadora en el campo ciencias sociales de la Red Transnacional Otros Saberes (RETOS), Chiapas (México).

Pablo Vommaro, Director de investigación en CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales), Profesor, Universidad de Buenos Aires /CONICET (Argentina).

Rock Nianga, Activista en el campo de la cultura (Congo).

## **Panel 6: CIENCIA, SOCIEDAD Y MEDIO AMBIENTE ¿ES EL CAPITALISMO SUSTENTABLE?**

JUEVES 28/01

MÉXICO 10HS, BRASIL 13HS, GMT 16HS EUROPA CENTRAL, 17HS

Link: <https://blue.meet.garr.it/b/mau-dvm-euc-gw9>

Organiza: FUNDACIÓN ASAMBLEA DE CIUDADANOS Y CIUDADANAS DEL MEDITERRÁNEO Y RED DE NANOTECNOLOGÍA, SOCIEDAD, MEDIO AMBIENTE – RENANOSOMA

El sexto eje de trabajo del VI Foro social Mundial Ciencia y Democracia se centra en las relaciones entre ciencia, sociedad y medio ambiente en el contexto de la actual crisis ecológica y social. La propuesta parte de una doble pregunta. En primer lugar, ¿es sustentable ecológicamente el capitalismo de la actual globalización neoliberal? En segundo lugar, ¿qué alternativas, basadas en el 'bien común' pueden enfrentar la actual catástrofe ecológica y social y orientarnos hacia otros futuros que garanticen los derechos humanos en un planeta globalmente sostenibles? Sobre dichas cuestiones hemos invitado a pensar a científicos, activistas de los movimientos sociales y profesores universitarios. Nuestro eje se dividirá en dos apartados, el primero centrado en el diagnóstico de la crisis ecológica y social; el segundo centrado en las respuestas, en la reflexión y debate sobre las diferentes alternativas científicas, sociales, políticas y desde los derechos humanos dirigidas a transformar la actual relación entre capitalismo y ecología en un sentido socialmente emancipador.

Referente / coordinador: José Manuel Rodríguez Victoriano – Fundación Asamblea Ciudadanos y Ciudadanas del Mediterráneo (FACM) - Correo electrónico: [jose.m.rodriguez@uv.es](mailto:jose.m.rodriguez@uv.es) , [comunicacion@fundacionacm.org](mailto:comunicacion@fundacionacm.org)

Expositores:

Kenneth A. Gould. Professor of sociology and director of the Urban Sustainability Program, Brooklyn College, and professor of sociology, and earth and environmental sciences, CUNY Graduate Center.



Vicent Garcés. Presidente de la Fundación Ciudadanos y Ciudadanas del Mediterráneo (FACM)

Ernest García. Profesor Emérito de Sociología ecológica de la Universidad de Valencia

Paola Villavicencio Investigadora Postdoctoral del Centro de Estudios de Derecho Ambiental de Tarragona (CEDAT)

Amakhtari Marjan, Asotiation ASTICUDE (Marruecos)

Godwin Ojo- Environmental Rights Action- Friends of Earth (Nigeria)

Francesc La Roca Cervigón. Profesor de la Universitat de València. Socio fundador de la Fundación Nueva Cultura del Agua.

## **PANEL 7: “DEMOCRACIA Y EL USO DE RECURSOS PÚBLICOS PARA LA PRODUCCIÓN DE NUEVOS CONOCIMIENTOS: CIENCIA DE LA PRODUCCIÓN O CIENCIA DE LOS IMPACTOS?”**

VIERNES 29/01

MÉXICO 10HS, BRASIL 13HS, GMT 16HS EUROPA CENTRAL, 17HS

Link: <https://blue.meet.garr.it/b/mau-dvm-euc-gw9>

Expositores: Steve Suppan (Estados Unidos), Enrique Javier Diez (España), Paulo Martins (Brasil).

Coordinador: Paulo Martins – Renanosoma – BR - marpaulo@uol.com.br

En una sociedad marcada por conflictos e intereses económicos y sociales divergentes, como en el capitalismo, los impactos colectivos de cualquier innovación tecnológica están en disputa. Significa que ni la ciencia ni la tecnología son neutrales, y que sus posibles aplicaciones serán apropiadas por diferentes grupos y clases sociales, dependiendo del proceso político y social.

La visión hegemónica que existe entre los científicos brasileños sobre su trabajo diferencia la ciencia básica de la aplicada, destacando el carácter neutral de la producción de conocimiento científico (ciencia básica). Sin embargo, existe el concepto de tecnociencia que vincula todo el conocimiento científico a la producción de bienes. Si, por un lado, esta visión responsabiliza a los científicos de sus descubrimientos, por otro, los acerca a los intereses de los grandes grupos económicos. Este concepto, por lo tanto, vincula a la investigación una finalidad exclusiva, que es la producción de bienes más atractivos para ser comercializados, y no el aumento del conocimiento .

Por lo tanto, estamos de acuerdo con Edgard Morin que afirma: "La ciencia ha producido un poder extraordinario al asociarse cada vez más estrechamente con la técnica , cuyos desarrollos ininterrumpidos ejercen una presión ininterrumpida sobre la economía. Todos estos avances vinculados transforman las sociedades en profundidad. Así, la ciencia es omnipresente con innumerables interacciones-retracciones en todos los campos, creando poderes gigantescos y totalmente impotentes para controlarlos. El vínculo ciencia/tecnología/sociedad/política es evidente. La época en que los juicios de valor no podían interferir en la actividad científica ha terminado".

El mismo Edgar Morin ya nos decía que esta forma de producir nuevos conocimientos científicos y tecnológicos en la era de la globalización implica que "La nave espacial terrestre está impulsada por cuatro motores asociados y, a la vez, incontrolados: la ciencia, la técnica, la industria y el capitalismo (el beneficio)

El problema está en establecer el control sobre estos motores. Los poderes de la ciencia, la tecnología y la industria sólo pueden ser controlados por la ética, que sólo puede imponer su control a través de la política.

No hay que olvidar que los procesos de investigación científica e innovación tecnológica siempre han estado sujetos a un conflicto de intereses políticos, porque la ciencia como producto humano no es neutral, sino que está dirigida a los intereses de quienes invierten en su producción y desarrollo. Los ingenieros y tecnólogos implicados en la innovación tienen visiones específicas de una sociedad futura con importantes implicaciones políticas. (GOULD , 2005, p.245)

No hay que olvidar que los procesos de investigación científica e innovación tecnológica siempre han estado sujetos a un conflicto de intereses políticos, porque la ciencia como producto humano no es neutral, sino que está dirigida a los intereses de quienes invierten en su producción y desarrollo. Los ingenieros y tecnólogos implicados en la innovación tienen visiones específicas de una sociedad futura con importantes implicaciones políticas. (GOULD , 2005, p.245).

La respuesta a la pregunta de ¿cuál sería una apropiación democrática de los recursos públicos en el desarrollo de la ciencia y la tecnología? Para tener democracia en el desarrollo de la ciencia y la tecnología, necesito el control público de estas actividades. En este proceso, habría que romper con el paradigma adoptado por la comunidad científica de que "puede decidir quién entiende" y adoptar otro paradigma en el sentido de que "la sociedad es buena para recaudar recursos para la investigación, y también es buena para participar en las decisiones sobre el proceso de producción de ciencia y tecnología". En esta circunstancia, la apropiación de los recursos públicos no sólo se produciría en función de la reproducción del capital, vía tecnología, sino que además, en una versión equilibrada, habría recursos materiales suficientes para los estudios e investigaciones sobre los impactos de la adopción de las tecnologías en las sociedades en las que vivimos.

**PANEL 8. CONVERGENCIA TECNOLÓGICA, TECNOCENCIA Y DEMOCRACIA.  
OBSERVACIONES CRÍTICAS, PERSPECTIVAS Y PROPUESTAS DE ACCIÓN.**

VIERNES 29/01

MÉXICO 13HS, BRASIL 15HS, GMT 18HS EUROPA CENTRAL, 19HS GMT

Link: <https://blue.meet.garr.it/b/mau-dvm-euc-gw9>

**Organiza: Cátedra Introducción al Conocimiento Científico en las Ciencias Sociales,  
Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.**

La era actual de desarrollo tecno- científico, como refiere Alfred Nordmann, o la llamada revolución industrial 4.0, parecen manifestarse de forma sintomática en una pandemia mundial en una sociedad de riesgo globalizada. Las transformaciones societales que imprimen las tecnologías emergentes y convergentes (informática, bio y nanotecnología, inteligencia artificial entre otras en nuestras formas de vida, ejercicio de derechos y democracias reclaman una actualización del debate público global sobre usos, destinos y consecuencias o impactos de las políticas propias de una dicha era tecnológica en una sociedad global del riesgo, como caracteriza Marijane Lisboa. El modo de existencia de los objetos tecnocientíficos no sólo envuelve una filosofía y práctica de la ciencia aplicada, con una pretensión de neutralidad valorativa, aplicada también como conocimiento tecnocientífico en organismos reguladores, en el diseño de políticas de promoción.

El ejercicio de la crítica nos permite desmontar las mediaciones y alianzas híbridas que construyen la tecnociencia, al decir de Latour, políticas, retóricas, técnicas y tecnocráticas. Como refiere Bernardette Bensaude Vincent, lejos de asumir que la ciencia y la tecnociencia son dos entidades distintas con identidades estables y transhistóricas, las consideramos como "tipos ideales" forjados en contextos históricos y culturales específicos. Se apoyan en grandes narrativas de progreso más o menos explícitas que orientan la política de investigación. Pero a contrapelo de la propaganda tecnocientífica, el panel apela a una reflexividad común que podamos alcanzar al respecto, dando cuenta de los múltiples riesgos/ impactos de las tecnologías emergentes, y su desigual distribución. En este contexto, irrumpe otro tipo ideal de tecnociencia, con pretensiones éticas, que se asocia a nociones como "investigación e innovación responsables" o "desarrollo sostenible", que se considera que orientan las políticas de investigación actuales y futuras. Sin embargo la innovación responsable pareciera mantener un marco mercantil, empresarial/ emprendedor, y desviando el lenguaje de la defensa de derechos a la participación como stakeholders en estructuras de gobernanza neocorporativa. Con esta provocación inicial, llamamos a poner en común observaciones críticas, perspectivas y propuestas de acción.

Expositores:

Marijane Lisboa (PUC Sao Paulo, Brasil)

Bernardette Bensaude- Vincent (Paris 1, Francia)

Alfred Nordmann (Darmstadt, Alemania)

Coordina: Mauricio Berger (CONICET IIFAP Universidad Nacional de Córdoba (Argentina)

[mauricio.berger@unc.edu.ar](mailto:mauricio.berger@unc.edu.ar)